

IDEAS PARA RENOVAR LA INVESTIGACIÓN SOBRE MEDIOS DIGITALES

Ideas to revitalize research about online media

Ramón Salaverría



Ramón Salaverría es profesor titular de periodismo en la *Universidad de Navarra* y *visiting scholar* en el *Digital Media Research Program* de la *University of Texas* en Austin, Estados Unidos, durante el curso 2014-15. Está especializado en la investigación sobre ciberperiodismo y medios digitales, temas en los que cuenta con más de un centenar de publicaciones. A nivel internacional, ha sido *chair* de la *Journalism Studies Section* de la *European Communication Research and Education Association (Ecra)* (2010-2012) y es miembro del *World Journalism Education Council*.
<http://orcid.org/0000-0002-4188-7811>

*Universidad de Navarra. Facultad de Comunicación, Departamento de Proyectos Periodísticos
Edif. Biblioteca de Humanidades. 31080 Pamplona, España
rsalaver@unav.es*

Resumen

Los medios periodísticos digitales entran en su tercera década de evolución y, junto con ellos, también la investigación académica sobre ese fenómeno. A lo largo de los últimos años, la investigación sobre ciberperiodismo ha avanzado considerablemente y se ha diversificado. Sin embargo, quedan áreas que pueden alcanzar todavía mayor desarrollo. Se proponen cinco ideas para dar un impulso a esta disciplina investigadora en los próximos diez años: 1) avanzar hacia una investigación nativa digital; 2) emplear tecnologías avanzadas para investigar; 3) apostar por una investigación que ayude a innovar; 4) aumentar los estudios analíticos, en detrimento de los descriptivos; y 5) investigar en temas y áreas poco atendidos.

Palabras clave

Ciberperiodismo; Periodismo; Medios; Internet; Investigación; Innovación; Tendencias; Futuro.

Abstract

Digital news media –and, together with them, the scholarly research on this phenomenon– are entering their third decade. Throughout the years, research on online journalism has progressed and diversified considerably. However, some areas could still achieve further development. The author proposes five ideas to give a boost to this research discipline in the next decade: 1) move towards a digital native research framework; 2) use advanced technologies in research; 3) focus on research that encourages innovation; 4) increase the amount of analytical research, instead of descriptive studies; and 5) investigate unexplored topics and areas.

Keywords

Online journalism; Journalism; Media; Internet; Research; Innovation; Trends; Future.

Salaverría, Ramón (2015). "Ideas para renovar la investigación sobre medios digitales". *El profesional de la información*, v. 24, n. 3, pp. 223-226.

<http://dx.doi.org/10.3145/epi.2015.may.01>

1. Introducción

En 2015 los medios periodísticos en internet cumplen veinte años. Por supuesto, el aniversario no alcanza por igual a todas las publicaciones digitales ni a todos los países. Sin embargo, lo cierto es que en la mayor parte del mundo occi-

dental 1995 marcó el arranque del periodismo digital, ciberperiodismo o como quiera que queramos llamarlo.

Al tiempo que nacían los primeros medios digitales, algunos investigadores pioneros dieron inicio a los estudios sobre ese fenómeno emergente. En realidad, a escala internacio-

nal el estudio de la confluencia entre el periodismo y las tecnologías digitales arrancó ya en la década de 1980 (Smith, 1980; De-Sola-Pool, 1983; Bogart, 1989, pp. 359-364). Sin embargo fue en los años 1990 cuando adquirió verdadera carta de naturaleza, con aportaciones como las de Negro-ponte (1995), Pavlik (1996) y Fidler (1997), entre otros autores. En España las primeras monografías, tesis doctorales, artículos de investigación y congresos sobre la materia datan de esos mismos años (Salaverría, 2008; Masip; Micó-Sanz, 2010).

Desde entonces los estudios sobre ciberperiodismo se han convertido en una de las áreas más desafiantes y fecundas de los estudios sobre comunicación (Palacios; Díaz-Noci, 2009; Masip et al., 2010; Salaverría, 2011). En la mayoría de los congresos y foros científicos sobre medios, así como en buena parte de las revistas científicas sobre esta disciplina, las investigaciones en torno a los medios digitales acaparan buena parte del protagonismo. Sin ir más lejos, estos mismos números monográficos de *El profesional de la información* (éste y el siguiente v. 24, n. 4) son una nueva prueba de ello.

2. Desafíos de la investigación en ciberperiodismo

Cumplidas ya dos décadas de recorrido en el ciberperiodismo, es obligado hacer balance sobre cuánto y cómo han evolucionado los medios digitales. En paralelo, también es momento de hacer balance sobre la propia disciplina investigadora, evaluando sus avances y señalando los desafíos pendientes.

En los últimos años varios autores han planteado este tipo de reflexiones *metainvestigadoras* sobre los retos del estudio en torno al ciberperiodismo (Deuze, 1998; Kopper; Kolthoff; Czepek, 2000; Steensen, 2011). Con la brevedad que impone una nota como ésta, me permito sumar mis propias observaciones al respecto. Éstos son los cinco principales desafíos que, desde mi discutible juicio personal, enfrenta la investigación especializada en ciberperiodismo a las puertas de su tercera década.

“Seguimos empleando esquemas antiguos para dar cuenta de fenómenos nuevos”

2.1. Avanzar hacia una investigación ‘nativa digital’

Durante sus dos primeras décadas, la investigación sobre ciberperiodismo ha mostrado sesgos bastante tradicionales en varios aspectos. Por ejemplo, ha sido marcadamente *diariocéntrica*. Con esto quiero decir que buena parte de los estudios sobre medios digitales se ha centrado en publicaciones promovidas por medios en papel y, de manera muy especial, por los periódicos. No es extraño que el interés investigador se haya centrado en esos medios, puesto que han sido en gran medida quienes han marcado la vanguardia de las innovaciones en el ciberperiodismo. Sin embargo esa persistencia temática en los diarios digitales parece responder también a una costumbre que viene de atrás. En efecto, la investigación académica sobre ciberperiodismo ha

continuado con una inercia que arranca en tiempos previos a internet, cuando los estudios sobre diarios prevalecían sobre los de radio, revistas, agencias e, incluso, sobre los de la propia televisión.

Así, en los últimos años se han publicado muchos estudios sobre “diarios digitales” pero, en comparación, muy pocos sobre ediciones digitales de agencias, radios y televisiones y, muchos menos aún, sobre medios nativos digitales.

“Resulta cuestionable continuar centrandó la mayoría de estudios de ciberperiodismo en las versiones digitales de diarios impresos: hay que abrir el abanico”

Ha llegado el momento de revertir esta tendencia. Hoy día, cuando la tradicional hegemonía editorial de la prensa impresa parece definitivamente terminado, resulta cuestionable continuar centrandó la mayoría de los estudios de ciberperiodismo en las versiones digitales de diarios impresos. Hay que abrir el abanico. Es cierto que las publicaciones derivadas de la prensa impresa siguen disfrutando de puestos de liderazgo en los mercados digitales y que, por volumen y diversidad informativa, son especialmente aptas para estudios de análisis de contenido. Estas características justifican mantener una atención especial en ellas.

Sin embargo, es hora de mirar también hacia otras realidades nacientes. Si en la industria periodística se multiplican y consolidan los medios nativos digitales, parece obligado prestar interés a la investigación en torno a esos medios.

Lo mismo cabe decir respecto de las nuevas plataformas: hay que superar la investigación *webcéntrica*. El ciberperiodismo es mucho más que el periodismo en la Web. Veinte años después de que aparecieran los primeros medios periodísticos en internet, los sitios web son apenas una más de las expresiones del periodismo en la Red y, de un tiempo a esta parte, su relevancia es cada vez menor frente a la pujanza de las plataformas móviles. Asimismo, el fenómeno de las redes sociales ha contribuido a ensanchar el concepto de periodismo digital. En la tercera década, por tanto, los investigadores que quieran mirar hacia la vanguardia del ciberperiodismo deberán prestar atención prioritaria a estos entornos emergentes.

“Hay que superar la investigación *webcéntrica*: el ciberperiodismo es mucho más que el periodismo en la Web”

2.2. Emplear tecnologías avanzadas para investigar

En los últimos años, los cibermedios —los más vanguardistas, al menos— han explorado nuevas formas de búsqueda, tratamiento y difusión de la información. En esos medios se han extendido prácticas como, por ejemplo, el periodismo apoyado en grandes bases de datos, el uso de algoritmos para la edición de contenidos, o la experimentación con

Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark

tecnologías digitales avanzadas (drones, realidad virtual...), entre otras.

En ese contexto de rápida mudanza tecnológica en la industria periodística, en la academia parece un anacronismo impropio seguir anclados a las herramientas tradicionales de investigación. Ha llegado el momento de dar un salto tecnológico y metodológico, para poner la investigación sobre ciberperiodismo a la altura de su objeto de estudio. La experimentación con dispositivos tecnológicos de última generación, el empleo de los *big data* para el análisis de grandes volúmenes de información, así como la propia visualización infográfica avanzada de los resultados, son asignaturas pendientes para los investigadores científicos en torno a los medios digitales.

La investigación sobre nuevos medios debe convertirse en una nueva investigación sobre medios

2.3. Apostar por una investigación que ayude a innovar

La profesión periodística atraviesa un momento delicado que, por supuesto, necesita retratos desapasionados, pero también propuestas. En la situación actual de los medios, con tantas y tan importantes incógnitas respecto de su futuro, contribuir desde la universidad a buscar alternativas y oportunidades es una tarea que alcanza casi la categoría de deber ético.

Como en cualquier otra disciplina, también en el estudio del ciberperiodismo es perfectamente legítimo que los investigadores adopten una posición de simples observadores. Sin embargo, si contribuyen, se benefician y se enriquecen mutuamente si, a partir de sus resultados y análisis se esfuerzan en trasladar sus propuestas prácticas a la profesión y la industria periodísticas. Esto rige para prácticamente todas las áreas de investigación en el periodismo: desde los modelos de negocio hasta las nuevas narrativas, pasando por los sistemas de organización de las empresas, los nuevos perfiles profesionales y los estándares tecnológicos.

Las aportaciones de I+D+i desde el mundo universitario a la profesión periodística han brillado por su ausencia en los últimos años

La profesión periodística se beneficia, por supuesto, de la investigación básica en torno a los medios digitales. Profundizar en el conocimiento de esos conceptos, modelos y sistemas es indudablemente enriquecedor y necesario. Sin embargo, el mundo profesional demanda sobre todo investigación aplicada, orientada a la innovación y el desarrollo.

Por desgracia, las aportaciones de I+D+i desde el mundo universitario a la profesión periodística han brillado por su ausencia en los últimos años. La colaboración entre investi-

gadores académicos y periodistas se ha limitado por lo general a iniciativas de formación y estudios de mercados. Es posible —y necesario— ir más allá en esa colaboración: hay que poner en marcha proyectos conjuntos de investigación aplicada, orientados a una transferencia efectiva de conocimiento desde la universidad hacia la industria, y viceversa.

2.4. Menos descripción, más análisis

En los actuales estudios sobre ciencias sociales abundan las investigaciones de carácter descriptivo: aquellas que retratan un caso hasta el último detalle, a la luz de modelos teóricos existentes y metodologías contrastadas. Este tipo de contribuciones resultan, nadie lo duda, relevantes: tiene valor dejar registro de casos particulares que de otro modo quedarían en el olvido. Además, como establece el método inductivo, enriquecer el conocimiento general con casos nuevos contribuye a apuntalar las tesis generales. Estudiar casos concretos, en suma, aporta.

Sin embargo, limitarse únicamente a ese tipo de estudios descriptivos, en detrimento de otros más analíticos o teóricos, tiene como consecuencia un conocimiento de la disciplina que se reduce a fenómenos particulares, en lugar de orientarse a dar cuenta de los conceptos, procesos y sistemas generales. De ese modo, se alcanzará a retratar algunos árboles, pero difícilmente se llegará a entender el bosque.

Más importante que dejar registro notarial de qué ha pasado, es ayudar a entender cómo y por qué ha pasado, así como cuáles son las alternativas posibles para el futuro

Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark

Este desequilibrio entre descripción y análisis se ha reflejado con nitidez en los estudios sobre ciberperiodismo de las dos últimas décadas. Quizá por su mayor sencillez técnica, hay infinidad de estudios académicos de caso sobre este o aquel medio digital pero, en cambio, cuesta encontrar propuestas metodológicas innovadoras, modelos teóricos enriquecidos y sistemas interpretativos renovados. Los investigadores seguimos empleando esquemas antiguos para dar cuenta de fenómenos radicalmente nuevos.

Para responder a las demandas de ayuda que los medios plantean a la academia, más importante que dejar registro notarial de qué ha pasado, es ayudar a entender cómo y por qué ha pasado, así como cuáles son las alternativas posibles para el futuro. Esto, además, implica no sólo acortar los intervalos de tiempo entre la investigación y la publicación (aspecto este en el que las revistas científicas tienen gran parte de la responsabilidad y margen de mejora), sino también diversificar los canales de transferencia de resultados desde el mundo universitario hacia el profesional, aprovechando especialmente las múltiples posibilidades de divulgación que proporciona la Red.

2.5. Investigar en temas y áreas poco atendidos

Como ya se ha apuntado, en estos veinte años la investigación sobre ciberperiodismo se ha concentrado en diversas

disciplinas. Sin embargo, en ciertas áreas académicas la realidad ya indiscutible de los medios digitales ha sido sorprendentemente desatendida.

Salvo contadas excepciones, se echan de menos, por ejemplo, estudios históricos sobre la evolución del ciberperiodismo. Al igual que la historia de la comunicación, otras disciplinas como el derecho de la información, la ética de la comunicación y el diseño periodístico, a pesar de haber alumbrado investigaciones relevantes, ofrecen todavía un amplio margen de evolución en el estudio de los cibermedios y sus fenómenos. En definitiva, el desafío para la investigación en torno al ciberperiodismo es que deje de ser una especialidad estanca y autorreferencial, y se enriquezca con las aportaciones transversales de otras disciplinas de largo recorrido en la universidad.

La profesión periodística demanda sobre todo investigación aplicada, orientada a la innovación y el desarrollo

Los propios medios digitales demuestran un carácter cada vez más híbrido. Los estudios sobre convergencia periodística, una de las más fértiles áreas de estudio en los últimos años, han puesto de manifiesto que las lindes entre medios son cada vez más difusas. Por esa razón hay que abrirse a estudios multidisciplinares, que permitan dar cuenta de esas mutuas relaciones, con toda su riqueza y complejidad. En definitiva, debemos evolucionar desde la actual investigación sobre nuevos medios hacia una nueva investigación sobre medios.

Tanto quienes llevamos unos años investigando en torno al ciberperiodismo, como los nuevos investigadores de la disciplina, ya nativos digitales, tenemos por delante en esta tercera década el reto de descubrir nuevos horizontes para la investigación sobre esta materia. Que nadie piense que ya está todo dicho y explorado: el camino de los medios digitales no ha hecho más que empezar.

Que nadie piense que ya está todo dicho y explorado: el camino de los medios digitales no ha hecho más que empezar

3. Bibliografía

Bogart, Leo (1989). *Press and public: Who reads what, when, where, and why in American newspapers*. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates. ISBN: 0 8058 0431 5

De-Sola-Pool, Ithiel (1983). *Technologies of freedom. On free speech in an electronic age*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press. ISBN: 0 674 87233 9

Deuze, Mark (1998). "The webcommunicators: Issues in research into online journalism and journalists". *First Monday*, v. 3, n. 12.

<http://dx.doi.org/10.5210/fm.v3i12.634>

Fidler, Roger (1997). *Mediamorphosis. Understanding new media*. Thousand Oaks, California: Pine Forge Press. ISBN: 0 8039 9086 3

Kopper, Gerd G.; Kolthoff, Albrecht; Czepek, Andrea (2000). "Research review: Online journalism - a report on current and continuing research and major questions in the international discussion". *Journalism studies*, v. 1, n. 3, pp. 499-512. <http://dx.doi.org/10.1080/14616700050081803>

Masip, Pere; Díaz-Noci, Javier; Domingo, David; Micó-Sanz, Josep-Lluís; Salaverría, Ramón (2010). "Investigación internacional sobre ciberperiodismo: hipertexto, interactividad, multimedia y convergencia". *El profesional de la información*, 2010, v. 19, n. 6, pp. 568-576. http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/13561/1/investigacion_internacional_sobre_ciberperiodismo.pdf <http://doi.org/10.3145/epi.2010.nov.02>

Masip, Pere; Micó-Sanz, Josep-Lluís (2010). "Investigación sobre ciberperiodismo en España. Trayecto hacia la consolidación". *El profesional de la información*, v. 19, n. 6, pp. 577-584. <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2010/noviembre/02.pdf> <http://doi.org/10.3145/epi.2010.nov.03>

Negroponte, Nicholas P. (1995). *Being digital*. Nueva York: Alfred A. Knopf. ISBN: 0 679 76290 6

Palacios, Marcos; Díaz-Noci, Javier (eds.) (2009). *Online journalism: research methods. A multidisciplinary approach in comparative perspective*. Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco. ISBN: 978 84 9860 191 6

Pavlik, John (1996). *New media technology: Cultural and commercial perspectives*. Needham Heights, Massachusetts: Allyn & Bacon. ISBN: 0 205 27093 X

Salaverría, Ramón (2008). "La investigación sobre ciberperiodismo en España: tendencias, resultados y perspectivas". En: López-García, Guillermo (ed.). *Comunicación local y nuevos formatos periodísticos en internet: cibermedios, confidenciales y weblogs*. Valencia: Servei de Publicacions de la Universitat de València, pp. 15-34. ISBN: 978 84 691 6818 9 <http://dadun.unav.edu/handle/10171/5096>

Salaverría, Ramón (2011). "Online journalism meets the university: ideas for enhancing its teaching and research". *Brazilian journalism research*, v. 7, n. 2, pp. 137-152. <http://bjr.sbpjor.org.br/bjr/article/view/356>

Smith, Anthony (1980). *Goodbye, Gutenberg: the newspaper revolution of the 1980s*. Cambridge, Massachusetts: Oxford University Press. ISBN: 0 195 02709 4

Steensen, Steen (2011). "Online journalism and the promises of new technology. A critical review and look ahead". *Journalism studies*, v. 12, n. 3, pp. 311-327. <https://oda.hio.no/jspui/handle/10642/601?mode=full> <http://doi.org/10.1080/1461670X.2010.501151>

Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark